

Số: 332 /CDN

Hà Nội, ngày 15 tháng 7 năm 2016

V/v tuyên truyền cao điểm kỷ niệm 87 năm  
Ngày thành lập Công đoàn Việt Nam

Kính gửi: Các Công đoàn cấp trên cơ sở và cơ sở trực thuộc

Thực hiện Công văn số 1008/TLĐ ngày 04/7/2016 của Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam về việc tuyên truyền cao điểm kỷ niệm 87 năm Ngày thành lập Công đoàn Việt Nam (28/7/1929 - 28/7/2016), Ban Thường vụ Công đoàn GTVT Việt Nam đề nghị các cấp Công đoàn tập trung vào một số nội dung sau:

1. Tuyên truyền kỷ niệm 87 năm Ngày thành lập Công đoàn Việt Nam gắn với tuyên truyền kết quả Cuộc bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XIV và bầu cử đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2016 – 2021 (*Đề cương tuyên truyền lấy tại website: <http://www.congdoangiaothongvantai.com.vn>, mục văn bản*).

2. Tổ chức tọa đàm, gặp mặt các thế hệ cán bộ công đoàn qua các thời kỳ; thăm hỏi, tặng quà cán bộ, đoàn viên công đoàn, CNVCLĐ có hoàn cảnh khó khăn; tổ chức các hoạt động văn hóa, văn nghệ, thể thao và các hoạt động theo Kế hoạch số 11/KH-CDN ngày 06/11/2016 của Công đoàn GTVT Việt Nam về việc tổ chức các hoạt động kỷ niệm 50 năm ngày thành lập Công đoàn GTVT Việt Nam.

3. Vận động CNVCLĐ tích cực tham gia phong trào thi đua “Lao động giỏi, Lao động sáng tạo”, “Xanh - Sạch - Đẹp, bảo đảm ATVSLĐ”, “Giỏi việc nước, đảm việc nhà” v.v...

4. Các cấp công đoàn mở các chuyên mục, xây dựng tin, bài tuyên truyền các hoạt động kỷ niệm 87 năm Ngày thành lập Công đoàn Việt Nam (28/7/1929 - 28/7/2016) trên website của đơn vị.

5. Đề nghị các Công đoàn cấp trên cơ sở và cơ sở trực thuộc căn cứ vào tình hình thực tiễn, tổ chức các hoạt động bảo đảm tính thiết thực, hiệu quả, tiết kiệm, chống lãng phí. Các đơn vị tổng kết, báo cáo kết quả về Công đoàn GTVT Việt Nam (qua Ban Tuyên giáo) trước ngày 25/8/2016, gửi bản mềm theo địa chỉ email: [tuyengiaocdgtvt@gmail.com](mailto:tuyengiaocdgtvt@gmail.com).

**Nơi nhận:**

- Ban Tuyên giáo TLĐ (B/c);
- Các Công đoàn trực thuộc;
- Đ/c Chủ tịch, PCT CDN;
- Các Ban CDN;
- Lưu: VP, TG.



Phạm Chí Dân

**TỔNG LIÊN ĐOÀN LAO ĐỘNG  
VIỆT NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 1008 / TLĐ

Hà Nội, ngày 04 tháng 07 năm 2016

"V/v tuyên truyền cao điểm kỷ niệm  
87 năm Ngày thành lập Công đoàn Việt Nam  
(28/7/1929 – 28/7/2016)



- Kính gửi:**
- Các LĐLĐ tỉnh, thành phố;
  - Các Công đoàn ngành Trung ương,  
Công đoàn Tổng Công ty trực thuộc TLĐ;
  - Các cơ quan báo chí trong hệ thống Công đoàn.

Ngày 11/01/2016, Tổng Liên đoàn đã ban hành hướng dẫn số 42/HD-TLĐ về tuyên truyền các ngày lễ lớn trong năm 2016, trong đó có tuyên truyền kỷ niệm 87 năm Ngày thành lập Công đoàn Việt Nam (28/7/1929-28/7/2016). Nối tiếp các hoạt động kỷ niệm 130 năm Ngày Quốc tế lao động 1/5 và “Tháng Công nhân” năm 2016, Tổng Liên đoàn đề nghị LĐLĐ các tỉnh, thành phố, Công đoàn ngành Trung ương, Công đoàn Tổng công ty trực thuộc TLĐ tổ chức tuyên truyền kỷ niệm 87 năm Ngày thành lập Công đoàn Việt Nam, tập trung vào các nội dung sau:

1. Tuyên truyền kỷ niệm 87 năm Ngày thành lập Công đoàn Việt Nam gắn với tuyên truyền kết quả Cuộc bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XIV và bầu cử đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2016 – 2021 (Có đề cương tuyên truyền kèm theo).

2. Tổ chức tọa đàm, gặp mặt các thế hệ cán bộ công đoàn qua các thời kỳ; thăm hỏi, tặng quà cán bộ, đoàn viên công đoàn, CNVCLĐ có hoàn cảnh khó khăn.

3. Vận động CNVCLĐ tích cực tham gia phong trào thi đua “Lao động giỏi, lao động sáng tạo”, phong trào “Ôn lý thuyết, luyện tay nghề, thi thợ giỏi”; doanh nghiệp ủng hộ “Quỹ học bổng công nhân, lao động”.

4. Tổ chức các hoạt động văn hóa, văn nghệ, thể thao tại cơ sở, chú trọng phổ biến các ca khúc viết về công nhân, công đoàn phục vụ CNVCLĐ, nhất là CNLĐ tại các khu công nghiệp, khu chế xuất.

5. Cơ quan báo chí, website công đoàn mở các chuyên mục, xây dựng tin, bài tuyên truyền các hoạt động kỷ niệm 87 năm Ngày thành lập Công đoàn Việt Nam (28/7/1929 – 28/7/2016); tuyên truyền kết quả Bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XIV và đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2016 – 2021.

6. Đề nghị các cấp Công đoàn căn cứ tình hình thực tiễn, tổ chức các hoạt động bảo đảm thiết thực, hiệu quả, tiết kiệm, chống lãng phí. Tổng kết, báo cáo kết quả về Tổng Liên đoàn (qua Ban Tuyên giáo) trước ngày 05/9/2016, gửi bản Word theo địa chỉ email [ngoctutgtd@gmail.com](mailto:ngoctutgtd@gmail.com).

Điện thoại liên hệ đồng chí Tú: 0912.820.501 hoặc 043.9421519.

*Trân trọng!*

**TL. ĐOÀN CHỦ TỊCH  
TRƯỞNG BAN TUYÊN GIÁO**

**Nơi nhận:**

- Như kính gửi;
- Lưu VT.



**Nguyễn Văn Đông**

## ĐỀ CƯƠNG TUYÊN TRUYỀN

### KẾT QUẢ CUỘC BẦU CỬ ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI KHOÁ XIV VÀ ĐẠI BIỂU HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN CÁC CẤP NHIỆM KỲ 2016 – 2021

#### I. BỐI CẢNH, ĐẶC ĐIỂM CỦA CUỘC BẦU CỬ

Ngày 22/5/2016, cử tri cả nước đã tiến hành bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XIV và đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2016 – 2021. Cuộc bầu cử lần này diễn ra trong bối cảnh trong nước và thế giới có những thuận lợi, khó khăn chủ yếu sau:

Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XII của Đảng vừa kết thúc thắng lợi; toàn Đảng, toàn dân và toàn quân ta đang ra sức phấn đấu triển khai thực hiện các nhiệm vụ mà Cương lĩnh xây dựng đất nước thời kỳ quá độ lên chủ nghĩa xã hội (bổ sung, phát triển năm 2011) và Nghị quyết Đại hội XII đề ra. Công cuộc đổi mới đạt được nhiều thành tựu quan trọng và có ý nghĩa lịch sử to lớn trên mọi lĩnh vực đời sống, xã hội.

Việc triển khai công tác bầu cử lần này có nhiều điểm mới theo Hiến pháp năm 2013, Luật bầu cử đại biểu Quốc hội và đại biểu Hội đồng nhân dân, các luật về tổ chức bộ máy nhà nước. Quyền con người, quyền công dân trong việc tham gia xây dựng bộ máy nhà nước tiếp tục được đề cao. Hội đồng bầu cử quốc gia lần đầu tiên được quy định trong Hiến pháp 2013, là một thiết chế có cơ cấu, tổ chức phù hợp nhằm hạn chế những bất cập trong chỉ đạo, hướng dẫn, tổ chức bầu cử trước đây, đồng thời phát huy hơn nữa quyền làm chủ của nhân dân. Các quy trình chuẩn bị, tiến hành bầu cử được quy định và hướng dẫn cụ thể hơn, giúp cho việc lãnh đạo, chỉ đạo và tổ chức bầu cử thống nhất, đồng bộ, có nhiều thuận lợi, bảo đảm dân chủ và cũng chặt chẽ hơn.

Bên cạnh những thuận lợi, còn không ít khó khăn, thách thức đặt ra khi chúng ta hội nhập quốc tế ngày càng sâu rộng. Tình hình trong nước, kinh tế vĩ mô cơ bản ổn định, có nhiều điểm sáng nhưng cũng phải đối mặt với nhiều khó khăn, thách thức, nhất là trong thời gian chuẩn bị tổ chức bầu cử như: tình trạng hạn hán nghiêm trọng ở các tỉnh Nam Trung bộ, Tây Nguyên và hạn hán, xâm nhập mặn ở các tỉnh vùng đồng bằng sông Cửu Long, sự cố môi trường tại một số tỉnh ven biển miền Trung. Tình hình tội phạm, tai nạn giao thông, cháy nổ và vấn đề vệ sinh an toàn thực phẩm có nhiều diễn biến phức tạp... Lợi dụng tình hình này, các thế lực thù địch trong và ngoài nước xuyên tạc, tuyên truyền, kích động, phá hoại gây khó khăn cho công tác tổ chức bầu cử.

Bối cảnh quốc tế và khu vực có những thuận lợi và khó khăn đan xen. Các nước lớn tăng cường sức mạnh quân sự, tranh giành ảnh hưởng trong khu vực ngày càng quyết liệt, Chủ nghĩa dân tộc cực đoan, xung đột sắc tộc, tôn giáo, hoạt động khủng bố có biểu hiện gia tăng. Tranh chấp lãnh thổ, chủ quyền biển đảo trên Biển Đông diễn biến phức tạp, gay gắt và rất khó lường. Các thế lực thù địch tăng cường đẩy mạnh các hoạt động chống phá chế độ, cản trở sự nghiệp đổi mới của nhân dân ta.

## II - KẾT QUẢ CUỘC BẦU CỬ

Cuộc bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XIV và đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp 2016-2021 đã thu được kết quả tốt đẹp.

### 1. Tỷ lệ cử tri đi bầu

Tổng số cử tri cả nước: 67.485.482 cử tri

Tổng số cử tri đã tham gia bỏ phiếu: 67.049.091 cử tri, đạt 99,35%.

Nhìn chung, tỷ lệ cử tri tham gia bỏ phiếu rất cao trên 90%, trong đó, có tỉnh Thừa Thiên – Huế đạt cao nhất là 99,99%; các tỉnh Yên Bái 99,98%; Quảng Nam 99,97%; Bình Thuận 99,97%; Lai Châu 99,96%; Trà Vinh 99,94%; Kon Tum, Bến Tre, Hậu Giang 99,93%...

### 2. Kết quả bầu cử đại biểu Quốc hội

#### 2.1. Số lượng đại biểu Quốc hội

Tổng số người ứng cử đại biểu Quốc hội khóa XIV là 870 người. Tổng số đại biểu trúng cử Đại biểu quốc hội trong ngày 22/5/2016 và bầu cử thêm ngày 29/5/2016 ở Cần Thơ là 496 người (bầu thiếu 4 đại biểu so với tổng số đại biểu được bầu)<sup>1</sup>. Trong đó:

- Đại biểu do các cơ quan, tổ chức ở Trung ương giới thiệu: Có 182 người trúng cử (đạt tỷ lệ 36,70%). Cơ cấu cụ thể: Cơ quan Đảng: 12 người; Cơ quan Chủ tịch nước: 3 người; Cơ quan của Quốc hội: 104 người; Cơ quan của Chính phủ: 17 người; Cơ quan Mặt trận Tổ quốc và các tổ chức thành viên: 25 người; Tòa án nhân dân tối cao: 01 người; Viện kiểm sát nhân dân tối cao: 01 người; Bộ Quốc phòng: 15 người; Cơ quan công an: 03 người. Có 15 người do Trung ương giới thiệu nhưng không trúng cử ở các địa phương.

<sup>1</sup> Sóc Trăng bầu thiếu 01 đại biểu ở đơn vị bầu cử số 2; Đồng Nai bầu thiếu 01 đại biểu ở đơn vị bầu cử số 4; Lâm Đồng bầu thiếu 01 đại biểu ở đơn vị bầu cử số 01; Sơn La bầu thiếu 01 đại biểu ở đơn vị bầu cử số 01.

- Đại biểu do các cơ quan, tổ chức ở địa phương giới thiệu: 312 người (tỷ lệ 62,90%)

- Đại biểu tự ứng cử: 2 người (tỷ lệ 0,4%)

## 2.2. Cơ cấu kết hợp:

- Đại biểu là người dân tộc thiểu số: 86 người (tỷ lệ 17,30%); thấp hơn 04 người so với dự kiến, nhưng cao hơn so với khóa XIII (78 người, tỷ lệ 15,60%).

- Đại biểu là phụ nữ: 133 người (tỷ lệ 26,80%), thấp hơn 17 người so với số dự kiến, nhưng cao hơn so với khóa XIII (122 người, tỷ lệ 24,40%).

- Đại biểu là người ngoài Đảng: 21 người (tỷ lệ 4,20%), thấp hơn so với dự kiến và thấp so với khóa XIII (42 người, tỷ lệ 8,40%).

- Đại biểu trẻ tuổi (dưới 40 tuổi): 71 người (tỷ lệ 14,30%), cao hơn 21 người so với dự kiến, cao hơn so với khóa XIII (62 người, tỷ lệ 12,40%);

- Đại biểu Quốc hội khóa XIII tái cử khóa XIV: 160 người (tỷ lệ 32,30%), bằng số đã dự kiến; thấp hơn so với khóa XIII (167 người, tỷ lệ 33,4%);

- Đại biểu tham gia Quốc hội lần đầu: 317 người (tỷ lệ 63,90%);

- Đại biểu đã từng là đại biểu Quốc hội các khóa trước: 19 người (tỷ lệ 3,83%).

- Đại biểu tự ứng cử: 2 người (tỷ lệ 0,4%); thấp so với khóa XIII (4 người, tỷ lệ 0,8%)

- Trình độ: Trên đại học: 310 người (tỷ lệ 62,50%); đại học: 180 người (tỷ lệ 36,30%); dưới đại học: 6 người (tỷ lệ 1,20%).

## 3. Kết quả bầu cử đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp

Theo báo cáo của 63 tỉnh, thành phố, số lượng đại biểu Hội đồng nhân dân từng cấp trúng cử như sau:

- Cấp tỉnh đạt 3908 người (thiếu 8 đại biểu so với số đại biểu được bầu), trong đó : Đại biểu người dân tộc thiểu số đạt tỷ lệ 16,91%, thấp hơn 1,09% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Phụ nữ đạt tỷ lệ 26,46% tăng 1,29% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Ngoài Đảng đạt tỷ lệ 6,19%, tăng 0,15% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Trẻ tuổi (dưới 35 tuổi) đạt tỷ lệ 8,52%, giảm 2,1% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Tái cử đạt tỷ lệ 33,34%, giảm 1,1% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Tự ứng cử đạt tỷ lệ 8,72%, tăng 0,1% so với nhiệm kỳ 2011 - 2016.

- Cấp huyện đạt 25.179 người (thiếu 120 người so với số đại biểu được bầu), trong đó: Đại biểu người dân tộc thiểu số đạt tỷ lệ 18,29%, giảm 1,81% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Phụ nữ đạt tỷ lệ 27,51%, tăng 2,89% so với nhiệm kỳ 2011-

2016; Trẻ tuổi (dưới 35 tuổi) đạt tỷ lệ 14,42%, giảm 0,95% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Tái cử đạt tỷ lệ 32,79%, tăng 4,51% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Tự ứng cử đạt tỷ lệ 0,2%, tăng 0,2% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Ngoài Đảng đạt tỷ lệ 5,66%.

- Cấp xã đạt 291.273 người (thiếu 6.626 người số với tổng số đại biểu được bầu), trong đó: Đại biểu người dân tộc thiểu số đạt tỷ lệ 22,18%, giảm 0,28% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Phụ nữ đạt tỷ lệ 26,70%, tăng 4,99% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Trẻ tuổi (dưới 35 tuổi): đạt tỷ lệ 26,62%, tăng 3,48% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Tái cử đạt tỷ lệ 44,75%, tăng 3,67% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Tự ứng cử đạt tỷ lệ 0,10%, tăng 0,09% so với nhiệm kỳ 2011-2016; Ngoài Đảng đạt tỷ lệ 16,95%.

#### **4. Bầu cử thêm, bầu cử lại**

##### *4.1. Về bầu cử thêm:*

- Bầu cử thêm đại biểu Quốc hội: Có 02 đơn vị bầu cử của Thành phố Cần Thơ tổ chức bầu thêm 02 đại biểu.

- Bầu cử thêm đại biểu Hội đồng nhân dân cấp tỉnh: không có (nhiệm kỳ 2011-2016 có 02 đơn vị bầu cử đại biểu Hội đồng nhân dân cấp tỉnh ở 02 tỉnh phải tổ chức bầu thêm).

- Bầu cử thêm đại biểu Hội đồng nhân dân cấp huyện: Có 03 đơn vị bầu cử đại biểu Hội đồng nhân dân cấp huyện ở 03 tỉnh, mỗi tỉnh bầu thêm 01 đại biểu Hội đồng nhân dân cấp huyện (nhiệm kỳ 2011-2016 có 17 đơn vị bầu cử đại biểu Hội đồng nhân dân cấp huyện ở 08 tỉnh phải tiến hành bầu cử thêm).

- Bầu cử thêm đại biểu Hội đồng nhân dân cấp xã: Có 642 đơn vị bầu cử thuộc 538 xã của 33 tỉnh, thành phố tổ chức bầu thêm 1285 đại biểu Hội đồng nhân dân cấp xã (nhiệm kỳ 2011-2016 có 574 đơn vị bầu cử đại biểu Hội đồng nhân dân cấp xã ở 29 tỉnh phải tiến hành bầu cử thêm).

##### *4.2. Về bầu cử lại:*

Có 01 khu vực bỏ phiếu phải hủy bỏ kết quả bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XIV và đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2016-2021, 01 đơn vị bầu cử đại biểu Hội đồng nhân dân cấp xã phải hủy kết quả bầu đại biểu Hội đồng nhân dân cấp xã và tiến hành bầu cử lại ngày chủ nhật 5/6/2016. (Nhiệm kỳ 2011-2016 có 01 khu vực bỏ phiếu đại biểu Hội đồng nhân dân cấp huyện và 15 khu vực bỏ phiếu đại biểu Hội đồng nhân dân cấp xã ở 06 tỉnh, thành phố phải tổ chức bầu cử lại).

### III. ĐÁNH GIÁ CHUNG VỀ KẾT QUẢ CUỘC BẦU CỬ

#### 1. Kết quả đạt được và nguyên nhân thành công

*Thứ nhất*, cuộc bầu cử thực sự là đợt sinh hoạt chính trị sâu rộng trong toàn Đảng, toàn dân và toàn quân, thu hút sự tham gia của đông đảo quần chúng nhân dân từ giai đoạn chuẩn bị cho đến ngày diễn ra cuộc bầu cử. Tỷ lệ cử tri đi bầu cao đạt 99,35% thể hiện ý thức chính trị, trách nhiệm cao của công dân trong việc đi bầu lựa chọn những người xứng đáng đại diện cho mình tham gia chính quyền các cấp, cũng là minh chứng cho sự thất bại của các thế lực thù địch trong việc xuyên tạc, phá hoại cuộc bầu cử. Kết quả này khẳng định sự thành công của công tác lãnh đạo, chỉ đạo và sự sát sao của cấp ủy, chính quyền các cấp từ Trung ương đến địa phương.

*Thứ hai*, cuộc bầu cử đã phát huy được tinh thần dân chủ, công khai, minh bạch trong từng bước triển khai công tác bầu cử, từ dự kiến cơ cấu, thành phần, số lượng; việc đóng góp ý kiến, hiệp thương, lấy ý kiến cử tri, lựa chọn, giới thiệu được những người ứng cử đáp ứng tiêu chuẩn, chất lượng; tổ chức vận động bầu cử; đến việc bỏ phiếu, kiểm phiếu.

*Thứ ba*, công tác tổ chức bầu cử đại biểu Quốc hội và chỉ đạo, hướng dẫn bầu cử đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp có nhiều đổi mới, bảo đảm tiến độ, đúng quy định pháp luật. Hoạt động của Hội đồng bầu cử quốc gia giúp cho công tác chỉ đạo, ban hành văn bản hướng dẫn bầu cử kịp thời, chi tiết, cụ thể hơn, tạo điều kiện cho các địa phương, cơ sở thuận lợi hơn trong tổ chức thực hiện; công tác thông tin, tuyên truyền kịp thời, sâu rộng, thiết thực, có nhiều đổi mới, sáng tạo, thu hút sự quan tâm của đông đảo cử tri và nhân dân cả nước.

*Thứ tư*, cuộc bầu cử diễn ra trong tình hình an ninh ổn định, trật tự, an toàn xã hội được bảo đảm, không có các tình huống bất thường xảy ra.

*Thứ năm*, kết quả bầu cử cơ bản bảo đảm mục tiêu kế hoạch đề ra, bảo đảm thành phần, cơ cấu đại biểu phù hợp với dự kiến, tỷ lệ đại biểu là phụ nữ, người dân tộc thiểu số, trẻ tuổi, trình độ trên đại học cao hơn so với nhiệm kỳ trước<sup>2</sup>, cơ bản phản ánh được tính đại diện rộng rãi cho các tầng lớp nhân dân; chất lượng đại biểu được nâng lên... Kết quả bầu cử này góp phần xây dựng các cơ quan đại diện có đủ năng lực hoạt động với chất lượng, hiệu quả hơn.

Thành công của cuộc bầu cử có ý nghĩa hết sức quan trọng trong việc triển khai thực hiện Nghị quyết Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XII của Đảng. Tháng

<sup>2</sup> Tỷ lệ cử tri đi bầu có trình độ trên đại học chiếm 62,5%, cao hơn 16,7% so với khóa XIII là 45,8%



lợi của cuộc bầu cử là tiền đề để xây dựng, củng cố và hoàn thiện nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa, bảo đảm thực hiện các quy định của Hiến pháp 2013 trong thời kỳ đổi mới.

Nguyên nhân thành công của cuộc bầu cử *trước hết* là do sự lãnh đạo sáng suốt, toàn diện của Bộ Chính trị và cấp ủy đảng trong từng bước triển khai, chuẩn bị bầu cử; *thứ hai* là sự tham gia tích cực của các tầng lớp nhân dân và cử tri cả nước vào công tác chuẩn bị bầu cử, sự hăng hái đi bầu và trách nhiệm trong từng lá phiếu để lựa chọn những người xứng đáng đại diện cho mình; *thứ ba* là sự chỉ đạo, kiểm tra, giám sát thường xuyên, sự phối hợp chặt chẽ giữa các cơ quan Trung ương, các ngành, các cấp cụ thể là Hội đồng bầu cử quốc gia, Ủy ban thường vụ Quốc hội, Chính phủ, Ủy ban Trung ương mặt trận Tổ quốc Việt Nam, chính quyền các cấp, các cơ quan, tổ chức phụ trách bầu cử ở địa phương; *thứ tư* là sự chủ động tham mưu, giúp việc phục vụ bầu cử đã bảo đảm cho công tác chỉ đạo, hướng dẫn về bầu cử kịp thời, đúng quy định của pháp luật, đúng tiến độ đề ra; *thứ năm* là Ủy ban Mặt trận Tổ quốc các cấp và các tổ chức thành viên đã phát huy tốt vai trò động viên nhân dân tích cực tham gia vào cuộc bầu cử, thực hiện tốt công tác hiệp thương, lựa chọn, giới thiệu những người ứng cử, tổ chức tốt vận động bầu cử; *thứ sáu* là chính quyền và các cơ quan trong hệ thống chính trị các cấp đã có nhiều nỗ lực, tích cực quán triệt các văn bản hướng dẫn, chỉ đạo của cấp trên để kịp thời chỉ đạo triển khai công tác chuẩn bị bầu cử chu đáo; bảo đảm tuyệt đối an ninh, trật tự an toàn xã hội; thông tin, tuyên truyền sâu rộng, đầy đủ; giải quyết khiếu nại, tố cáo kịp thời, chính xác; chuẩn bị các cơ sở, vật chất kỹ thuật thuận lợi cho cuộc bầu cử...

## 2. Một số hạn chế và nguyên nhân của những hạn chế

Bên cạnh những kết quả đạt được, cuộc bầu cử lần này vẫn có hạn chế là:

*Thứ nhất*, vẫn có trường hợp để xảy ra sai sót trong in ấn phiếu bầu dẫn đến việc phải hủy bỏ kết quả bầu cử và phải tiến hành bầu cử lại; sơ xuất trong việc kiểm soát số lượng phiếu phát ra, số phiếu thu vào, việc đóng dấu đã bỏ phiếu. Nhiều nơi bầu chưa đủ 2/3 số lượng đại biểu Hội đồng nhân dân cần bầu, nhất là đại biểu Hội đồng nhân dân cấp xã, vẫn còn có trường hợp bầu hộ, bầu thay.

*Thứ hai*, một số cơ cấu chưa đạt được như định hướng, dự kiến ban đầu, nhất là tỷ lệ nữ, tỷ lệ người ngoài đảng; nhiều người do Trung ương giới thiệu không trúng cử ở một số tỉnh, thành phố, như: Thành phố Hà Nội, thành phố Hồ Chí Minh, Đồng Tháp, Sóc Trăng, Trà Vinh, Phú Yên, đây là vấn đề cần có sự đánh giá, rút kinh nghiệm.

*Thứ ba*, việc một số ứng cử viên tự ứng cử đại biểu Quốc hội không trúng cử trong hiệp thương lần thứ ba mà được cử tri nơi cư trú, cử tri ở cơ quan tín nhiệm chưa hoàn toàn được dư luận đồng tình.

*Thứ tư*, việc tổ chức hội nghị tiếp xúc cử tri để vận động bầu cử giữa các nơi vẫn chưa thực hiện thống nhất, có nơi tổ chức ít, có nơi tổ chức nhiều cuộc tiếp xúc gây tâm lý cho người ứng cử.

*Thứ năm*, một số văn bản hướng dẫn, chỉ đạo của cơ quan rung ương chậm được ban hành, một số biểu mẫu thống kê có sự điều chỉnh bổ sung trong khi có nhiều mẫu đã in phân nào mà ảnh hưởng đến công tác chuyển bị bầu cử ở các địa phương;

*Thứ sáu*, công tác tuyên truyền về quyền và nghĩa vụ của cử tri trong việc tham gia bỏ phiếu bầu cử còn chưa bám sát căn cứ quy định của Hiến pháp và pháp luật làm cho một số bộ phận cử tri ở một số địa phương còn lúng túng trong việc nhận thức, hiểu chưa đầy đủ về quyền và nghĩa vụ của cử tri.

*Những hạn chế, bất cập nêu trên xuất phát từ những nguyên nhân sau*: Một số nơi chưa làm tốt công tác hiệp thương, giới thiệu người ứng cử để đảm bảo kết quả đạt được như dự kiến về cơ cấu, thành phần, số lượng đại biểu Quốc hội, đại biểu Hội đồng nhân dân, nhất là ở cấp xã. Việc chỉ đạo, kiểm tra ở một số cơ sở vẫn còn thiếu chặt chẽ. Nhiều nơi vẫn chưa chú trọng đúng mức công tác tập huấn bầu cử, nhất là đối với cán bộ, nhân viên Tổ bầu cử; vẫn còn để xảy ra trường hợp bầu hộ, bầu thay. Hướng dẫn về quy trình, cách thức tổ chức vận động bầu cử, quy trình xử lý đối với vi phạm về vận động bầu cử vẫn chưa rõ.

### **3. Một số bài học kinh nghiệm**

- Bảo đảm sự lãnh đạo của Ban Chấp hành Trung ương, Bộ Chính trị, Ban Bí thư và các cấp ủy đảng đối với công tác chuẩn bị bầu cử là yếu tố quan trọng quyết định thắng lợi của cuộc bầu cử. Nơi nào có sự chỉ đạo sát sao, các văn bản lãnh đạo, chỉ đạo của các cấp ủy đảng được phổ biến, quán triệt đầy đủ nơi đó công tác bầu cử được chuẩn bị chu đáo, triển khai công việc kịp thời, phối hợp chặt chẽ, kết quả đạt cao.

- Sự phân công, hợp tác tích cực, phối hợp chặt chẽ giữa các cơ quan, tổ chức hữu quan trong công tác chỉ đạo chuẩn bị bầu cử sẽ tạo sự thống nhất, thông suốt từ Trung ương đến cơ sở trong việc tổ chức chuẩn bị và tiến hành cuộc bầu cử.

- Việc thông tin, tuyên truyền mạnh mẽ, sâu rộng đến mọi người dân về bầu cử với nhiều thức đa dạng, thiết thực, nội dung phong phú trong từng giai đoạn

chuẩn bị; việc bảo đảm sự công khai, minh bạch, dân chủ, công bằng, bình đẳng trong từng công việc chuẩn bị bầu cử; phát huy tốt vai trò của Mặt trận Tổ quốc các cấp và các tổ chức thành viên trong việc vận động khuyến khích người dân, cử tri cả nước tham gia vào các bước trong quá trình bầu cử để tạo không khí tin tưởng, phấn khởi đối với cuộc bầu cử, nâng cao ý thức, trách nhiệm chính trị của công dân tham gia xây dựng bộ máy nhà nước, chính quyền các cấp.

- Bảo đảm thực hiện tốt công tác chuẩn bị nhân sự, hiệp thương lựa chọn, giới thiệu người ứng cử, lấy ý kiến cử tri về người ứng cử, vận động bầu cử để chọn lựa được những ứng viên xứng đáng, đáp ứng đầy đủ điều kiện, tiêu chuẩn và có khả năng đóng góp, cống hiến sức lực, trí tuệ, tham gia tích cực vào các hoạt động của Quốc hội, Hội đồng nhân dân các cấp.

- Làm tốt công tác tập huấn nghiệp vụ bầu cử cho các tổ chức phụ trách bầu cử, nhất là các Tổ bầu cử; bảo đảm thành viên các tổ chức phụ trách bầu cử nắm vững luật pháp về bầu cử, thành thạo công việc trước ngày bầu cử, quán triệt đầy đủ nguyên tắc trong bỏ phiếu, kiểm phiếu.

- Chủ động nắm bắt tình hình, bám sát địa bàn cơ sở; chuẩn bị đầy đủ phương án, kế hoạch bảo đảm an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phối hợp chặt chẽ các lực lượng an ninh, quốc phòng, dân phòng và toàn thể nhân dân để huy động tổng lực tham gia bảo đảm an toàn tuyệt đối cho cuộc bầu cử; giải quyết tốt các đơn, thư khiếu nại, tố cáo về công tác bầu cử và nhân sự ứng cử.

- Thực hiện tốt chế độ báo cáo về tiến độ triển khai công tác bầu cử; thường xuyên kiểm tra, giám sát, kịp thời chỉ đạo, giải quyết những vướng mắc, khó khăn ở địa phương, cơ sở.

#### **IV. ĐỊNH HƯỚNG TUYÊN TRUYỀN**

1. Khẳng định thành công và nguyên nhân của những thành công Cuộc bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XIV và đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2016-2021.

2. Phân tích tồn tại, hạn chế, yếu kém cần khắc phục trong công tác triển khai bầu cử.

3. Phân tích những bài học kinh nghiệm, khẳng định sâu sắc vai trò quan trọng của công tác lãnh đạo chỉ đạo, sự phối hợp, hợp tác giữa các cơ quan ban, ngành từ trung ương đến địa phương; vai trò của công tác thông tin, tuyên truyền và những bài học kinh nghiệm trong xử lý những vấn đề nhạy cảm, bảo đảm thành công của cuộc bầu cử.

4. Khẳng định đây là sự kiện chính trị đã góp phần bồi dưỡng, giáo dục, nâng cao ý thức chính trị và trách nhiệm cho mọi tầng lớp nhân dân trong xây dựng nhà nước; củng cố niềm tin vào hệ thống chính trị cho các tầng lớp nhân dân. Khẳng định thành công của cuộc Cuộc bầu cử là sự khởi đầu thuận lợi cho nhiệm kỳ mới của cơ quan dân cử các cấp.

5. Đề cao trách nhiệm người đại biểu nhân dân, xứng đáng với sự kỳ vọng, tin tưởng của nhân dân.

6. Khẳng định thành công của cuộc bầu cử có ý nghĩa quan trọng trong việc triển khai thực hiện Nghị quyết Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XII của Đảng, là tiền đề để tiếp tục xây dựng, củng cố và hoàn thiện Nhà nước pháp quyền Việt Nam xã hội chủ nghĩa trong nhiệm kỳ mới.

7. Khẳng định đây là kết quả của quá trình chuẩn bị công phu, bài bản, khoa học, đúng quy trình, quy định của pháp luật, với sự vào cuộc của cả hệ thống chính trị, sự tin tưởng, đồng thuận của cử tri cả nước. Đấu tranh với những luận điệu công kích, xuyên tạc kết quả bầu cử, gây tác động xấu đến tư tưởng, tâm trạng cán bộ, đảng viên và nhân dân của các thế lực xấu.

8. Làm rõ những kết quả tích cực của cuộc bầu cử, thể hiện trong các số liệu trúng cử, cơ cấu đại biểu, trình độ đại biểu... để khẳng định sự sáng suốt lựa chọn của nhân dân.

9. Các phương tiện thông tin đại chúng không nên khai thác đậm nét những thông tin liên quan đến việc số ứng cử viên tự ứng cử đã trúng cử hoặc không trúng cử. Thận trọng khi thông tin, bình luận việc bầu cử lại hoặc bầu cử thêm, nơi có cơ cấu đại biểu chưa đạt định hướng ban đầu.

10. Biểu dương những đơn vị, địa phương, cá nhân triển khai tốt công tác bầu cử; kịp thời rút kinh nghiệm ở những nơi còn có hạn chế, yếu kém. *le*

**BAN TUYÊN GIÁO TRUNG ƯƠNG**

**TÀI LIỆU TUYÊN TRUYỀN**  
**về giải quyết sự cố môi trường gây hải sản chết bất thường**  
**tại các tỉnh từ Hà Tĩnh đến Thừa Thiên Huế**

*(Dùng cho cấp ủy và cán bộ tuyên giáo, đội ngũ báo cáo viên, tuyên truyền viên các cấp để phổ biến, giải thích trong cán bộ, đảng viên và nhân dân; không đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng)*

\*\*\*\*\*

**I. DIỄN BIẾN VÀ HẬU QUẢ CỦA SỰ CỐ**

Sự cố hải sản chết bất thường đã diễn ra từ ngày 06 đến ngày 23/4/2016 tại các tỉnh: Hà Tĩnh, Quảng Bình, Quảng Trị và Thừa Thiên Huế. Đây là sự cố môi trường biển nghiêm trọng, lần đầu tiên xảy ra trên diện rộng ở nước ta gây thiệt hại lớn về kinh tế, môi trường, xã hội, an ninh, chính trị cả trước mắt và lâu dài. Sự cố xảy ra trong bối cảnh cả nước đang chuẩn bị bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XIV và Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2016-2021, Tổng thống Hoa Kỳ chuẩn bị thăm chính thức Việt Nam, đã bị các thế lực thù địch lợi dụng, chống phá, gây mất an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội. Hiện nay, các bộ, ngành, địa phương đang tiếp tục tiến hành đánh giá một cách khách quan, tổng thể, toàn diện các thiệt hại do sự cố gây ra.

**II. CÔNG TÁC CHỈ ĐẠO ỨNG PHÓ, KHẮC PHỤC SỰ CỐ**

Ngay sau khi có thông tin sự cố, thực hiện sự chỉ đạo kịp thời, quyết liệt của các đồng chí lãnh đạo Đảng, Nhà nước, trực tiếp và thường xuyên là Thủ tướng, các Phó Thủ tướng Chính phủ, các ban, bộ, ngành, cơ quan chức năng và địa phương liên quan khẩn trương làm rõ nguyên nhân, giải quyết hậu quả sự cố, tập trung vào những vấn đề sau:

- Hỗ trợ người dân ổn định cuộc sống, hỗ trợ khôi phục hoạt động sản xuất kinh doanh; khẩn trương triển khai các biện pháp bảo đảm an ninh trật tự, ngăn ngừa các hoạt động lôi kéo tụ tập đông người, có những hành động mạnh mẽ, chống phá, tuyên truyền xuyên tạc sự chỉ đạo, điều hành của Chính phủ và các cơ quan chức năng trong điều tra nguyên nhân, xử lý vi phạm.

- Phân công cụ thể trách nhiệm của các bộ, ngành, địa phương và huy động tối đa các nhà khoa học, kể cả các nhà khoa học nước ngoài sớm kết luận nguyên nhân gây hải sản chết với tinh thần khẩn trương, thận trọng, chắc chắn, có căn cứ khoa học; rà soát, kiểm tra các cơ sở sản xuất công nghiệp ven biển, không được để tình trạng xả thải ra biển mà không được quan trắc theo quy định.

- Tập trung thu gom, xử lý hải sản chết, bảo đảm vệ sinh môi trường; nghiêm cấm vận chuyển, kinh doanh, sử dụng hải sản chết làm thực phẩm, nguyên liệu thức ăn chăn nuôi dưới mọi hình thức; xác định rõ độc tố (nếu có)

*Không đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng*

trong cá và các loại thủy hải sản khác để khuyến cáo người dân sử dụng thực phẩm bảo đảm an toàn.

- Hướng dẫn, thông báo cho ngư dân về thời gian và ngư trường an toàn cho đánh bắt, nuôi trồng thủy hải sản; chỉ đạo tổ chức kiểm tra, chứng nhận an toàn đối với những thủy, hải sản xa bờ đã đánh bắt.

- Tổ chức rà soát, thống kê các cơ sở sản xuất có xả thải tại Khu Kinh tế Vũng Áng; kiểm tra việc tuân thủ quy định của pháp luật về xả thải, xử lý chất thải của các cơ sở này. Tổ chức rà soát các quy trình cấp phép, tăng cường giám sát hệ thống xả thải của Công ty TNHH Gang Thép Hưng Nghiệp Formosa (dưới đây gọi tắt là Công ty Formosa Hà Tĩnh).

- Rà soát, xác định trách nhiệm của các bộ, ngành, địa phương, đặc biệt là phải làm rõ trách nhiệm của tổ chức, cá nhân trong quá trình quản lý, đầu tư, xây dựng Dự án Khu liên hợp Gang thép và Cảng Sơn Dương Formosa Hà Tĩnh. Trường hợp có vi phạm, xử lý ngay và nghiêm theo quy định, không bao che cho bất cứ tổ chức, cá nhân nào.

- Đánh giá lại các quy định, quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về chất thải, hoạt động xả thải, quan trắc môi trường, nhất là môi trường biển, kịp thời sửa đổi, bổ sung cho phù hợp với tình hình thực tiễn.

- Tổ chức đánh giá hậu quả do sự cố gây ra đối với môi trường biển, nguồn lợi thủy sản, các hoạt động sản xuất kinh doanh liên quan (nuôi trồng, khai thác, chế biến thủy hải sản, du lịch, đa dạng sinh học...), đề xuất các giải pháp về phục hồi môi trường (cả trước mắt và lâu dài) nhằm sớm giải quyết các hậu quả đã xảy ra.

- Nắm tình hình tư tưởng, dư luận xã hội, làm tốt công tác tư tưởng cho nhân dân, đặc biệt nhân dân các tỉnh gặp sự cố môi trường, không để kẻ xấu lợi dụng kích động, gây mất an ninh trật tự.

### **III. CÔNG TÁC HỖ TRỢ ỔN ĐỊNH CUỘC SỐNG CỦA NHÂN DÂN, ĐỊNH HƯỚNG TUYÊN TRUYỀN VÀ BẢO ĐẢM AN NINH TRẬT TỰ, AN TOÀN XÃ HỘI**

- Thủ tướng Chính phủ đã ban hành Quyết định số 772/QĐ-TTg ngày 09/5/2016 hỗ trợ khẩn cấp cho người dân tại các tỉnh: Hà Tĩnh, Quảng Bình, Quảng Trị và Thừa Thiên Huế bị ảnh hưởng do sự cố, theo đó: hỗ trợ hộ nông dân, ngư dân, chủ trang trại, tổ hợp tác, hợp tác xã sản xuất trong lĩnh vực nuôi trồng thủy sản bị ảnh hưởng do hiện tượng hải sản chết bất thường như cơ chế hỗ trợ thiệt hại do thiên tai, dịch bệnh; hỗ trợ khắc phục hậu quả môi trường. Đến nay, đã xuất cấp 4.182 tấn gạo từ dự trữ quốc gia. Quỹ Bảo vệ môi trường Việt Nam đã hỗ trợ ban đầu cho 04 tỉnh bị ảnh hưởng 04 tỷ đồng (01 tỷ/tỉnh). Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam đã hỗ trợ trên 5 tỷ đồng cho người dân bị

thiệt hại. Các địa phương bị thiệt hại cũng đã trích ngân sách và vận động ủng hộ, giúp đỡ ngư dân.

- Bộ Nông nghiệp và Phát triển nông thôn phối hợp Bộ Y tế tổ chức công bố ngư trường và danh mục hải sản an toàn. Ủy ban nhân dân các tỉnh từ Hà Tĩnh đến Thừa Thiên Huế đã triển khai tốt việc cấp giấy chứng nhận hải sản khai thác trong vùng biển an toàn; chỉ đạo thực hiện nhiều giải pháp thu mua hải sản và muối cho ngư dân. Bộ Công Thương đã thành lập Tổ công tác làm việc trực tiếp tại 04 tỉnh để nắm tình hình thực tế và đánh giá cụ thể khả năng, phương án triển khai các biện pháp tháo gỡ khó khăn, hỗ trợ tiêu thụ hải sản.

- Các cơ quan thông tin, tuyên truyền đã kịp thời thông tin, phản ánh nêu bật tính chất nghiêm trọng của sự việc, giúp các cơ quan chức năng vào cuộc; phản ánh sự chỉ đạo, công tác khắc phục sự cố, hỗ trợ người dân và bảo đảm an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội.

- Bộ Tài nguyên và Môi trường đã huy động tổng lực các trạm quan trắc môi trường biển thuộc Hệ thống quan trắc môi trường quốc gia để thực hiện quan trắc môi trường biển ven bờ, gần bờ và xa bờ từ Thanh Hóa đến Quảng Nam với tần suất, mật độ được tăng cường tối đa, công bố thông tin hàng ngày về chất lượng môi trường nước biển ven bờ phục vụ dân sinh. Tổ chức giám sát chất lượng môi trường 24 giờ trong ngày tại vị trí xả thải ra biển của Công ty Formosa, lắp đặt camera, trạm quan trắc tự động và kết nối, truyền số liệu về Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Hà Tĩnh, Tổng cục Môi trường.

- Bộ Công an, Bộ Quốc phòng, Bộ Ngoại giao và các bộ, ngành, địa phương liên quan triển khai công việc theo chức năng, nhiệm vụ được giao.

Nhìn chung, với sự vào cuộc quyết liệt của cả hệ thống chính trị, tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại 04 tỉnh và trong cả nước được bảo đảm.

#### **IV. NGUYÊN NHÂN VÀ ĐỐI TƯỢNG GÂY RA SỰ CỐ**

##### **1. Nguyên nhân sự cố**

Việc nghiên cứu, điều tra, xác định nguyên nhân và đối tượng gây ra sự cố đã được tiến hành một cách bài bản, khách quan, khoa học, chặt chẽ, đúng pháp luật, kết hợp đồng bộ nhiều phương pháp với sự huy động tham gia của đông đảo các chuyên gia, nhà khoa học đầu ngành; đã cập nhật liên tục diễn biến hiện trường, tổ chức lấy các mẫu vật kết hợp với việc hồi tố về điều kiện thực địa khi xảy ra sự cố, thông tin về khí tượng thủy văn, dòng hải lưu, dữ liệu viễn thám, ứng dụng các mô hình lan truyền ô nhiễm để truy dấu vết nguồn gây ô nhiễm môi trường biển; tổ chức lấy mẫu, phân tích mẫu cá, hải sản chết, mẫu trầm tích đáy, nước biển; có sự hợp tác của các chuyên gia quốc tế trong việc tư vấn về phương pháp, bổ sung dữ liệu, tăng cường độ tin cậy, tính chính xác và khách quan.

- Bộ Khoa học và Công nghệ đã chủ trì, phối hợp với Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam, Bộ Tài nguyên và Môi trường và các bộ, ngành có liên quan thành lập Hội đồng chuyên gia khoa học và công nghệ quốc gia với 03 Tổ chuyên gia tập trung vào các nhóm tác nhân: (1) hóa học, (2) sinh học (3) khí tượng, thủy văn, động lực học biển. Với sự tham gia của hơn 100 chuyên gia, nhà khoa học đầu ngành của hơn 30 cơ quan trong nước và quốc tế, có sự phản biện của các chuyên gia quốc tế, kết quả nghiên cứu đã khẳng định: ***có nguồn thải lớn xuất phát từ khu vực Vũng Áng, tỉnh Hà Tĩnh, chứa độc tố như Phenol, Xyanua... kết hợp với Hydroxit Sắt, tạo thành một dạng phức hỗn hợp (Mixel) có tỷ trọng lớn hơn nước biển, di chuyển theo dòng hải lưu từ Bắc vào Nam, làm hải sản chết hàng loạt, nhất là ở tầng đáy.***

- Bộ Tài nguyên và Môi trường đã chủ trì, phối hợp với các bộ, ngành, địa phương liên quan rà soát toàn bộ các nguồn thải ra biển; thành lập Đoàn kiểm tra liên ngành với sự tham gia của 72 cán bộ, chuyên gia đầu ngành trong các lĩnh vực: môi trường, viễn thám, khí tượng thủy văn, hải văn, sinh thái học, hóa học, luyện gang thép... Đoàn kiểm tra đã phát hiện Công ty Formosa Hà Tĩnh có một số hành vi vi phạm; xác định những sự cố xảy ra trong quá trình vận hành thử nghiệm của công ty Formosa Hà Tĩnh đã dẫn đến ***nước thải từ Công ty xả ra biển có chứa các độc tố Phenol, Xyanua, Hydroxit sắt vượt quá mức cho phép.***

- Từ các căn cứ nêu trên, các bộ, ngành cơ quan chức năng có liên quan đã thẩm định kỹ lưỡng, tham vấn các nhà khoa học trong, ngoài nước và kết luận: ***những vi phạm và sự cố trong quá trình thi công, vận hành thử nghiệm tổ hợp nhà máy của Công ty Formosa Hà Tĩnh là nguyên nhân gây ra sự cố môi trường biển nghiêm trọng, làm hải sản chết bất thường tại 04 tỉnh từ Hà Tĩnh đến Thừa Thiên Huế trong thời gian vừa qua.***

## 2. Đối tượng gây ra sự cố

- Tập đoàn Formosa là tập đoàn công nghiệp lớn nhất Đài Loan, có mạng lưới công ty con rộng khắp ở nhiều nước trên thế giới. Công ty Formosa Hà Tĩnh hoạt động theo Giấy chứng nhận đầu tư cấp lần đầu ngày 12/6/2008 của Ban Quản lý Khu kinh tế tỉnh Hà Tĩnh, với tổng số vốn đầu tư là 10,7 tỷ USD, trong đó có 06 cổ đông góp vốn (không có nhà đầu tư Trung Quốc)<sup>1</sup>; Dự án Khu liên hợp gang thép và cảng Sơn Dương Formosa Hà Tĩnh do Công ty Formosa Hà Tĩnh làm chủ đầu tư bao gồm 03 hạng mục chính: Nhà máy gang thép công suất 7,5 triệu tấn/năm, Nhà máy nhiệt điện công suất 650 MW và cảng Sơn Dương. Công ty bắt đầu triển khai Dự án giai đoạn 1-1 từ năm 2008, dự kiến

<sup>1</sup>. Ngày 14/6/2016, Phó Chủ tịch Tập đoàn Formosa Đài Loan đã có thư gửi Bộ Tài nguyên và Môi trường, trong đó có nêu có 3 nhà đầu tư đối với Dự án gồm có: Tập đoàn Formosa Đài Loan, Tập đoàn Thép Trung Quốc của Đài Loan, Tập đoàn JFE của Nhật.



hoàn thành năm 2017. Số lượng người làm việc hiện nay là 5.421 người (Việt Nam có 4.376 người. Đài Loan có 1.045 người).

*- Sự cố môi trường trên là do Công ty Formosa Hà Tĩnh đã có những vi phạm trong quá trình thi công, vận hành thử nghiệm tổ hợp nhà máy gây ra.*

### **3. Rà soát công tác quản lý nhà nước đối với Công ty Formosa Hà Tĩnh**

Thực hiện ý kiến chỉ đạo của Thủ tướng Chính phủ về rà soát, xác định trách nhiệm của các bộ, ngành, địa phương, đặc biệt là phải làm rõ trách nhiệm của tổ chức, cá nhân trong quá trình quản lý, đầu tư, xây dựng Dự án Khu liên hợp Gang thép và Cảng Sơn Dương Formosa Hà Tĩnh, các bộ, ngành, địa phương có liên quan theo chức năng, nhiệm vụ được giao đang tiến hành rà soát, xác định rõ trách nhiệm quản lý, nếu sai phạm phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật, không bao che.

### **V. KẾT QUẢ LÀM VIỆC, ĐẤU TRANH TRỰC TIẾP BUỘC PHÍA FORMOSA NHẬN TRÁCH NHIỆM**

- Bộ Tài nguyên và Môi trường chủ trì, phối hợp với Bộ Khoa học và Công nghệ, Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam, Bộ Công an, các bộ, ngành khác có liên quan và tỉnh Hà Tĩnh tiến hành làm việc, đấu tranh trực tiếp với Tập đoàn Formosa Đài Loan và Công ty Formosa Hà Tĩnh, *buộc phía Formosa phải thừa nhận là đối tượng gây ra sự cố môi trường làm hải sản chết bất thường trên biển, công khai xin lỗi, bồi thường thiệt hại cho người dân, khắc phục hậu quả môi trường, cam kết không tái phạm việc vi phạm pháp luật về môi trường.*

- Việc đấu tranh trực tiếp để buộc Formosa nhận trách nhiệm mà không phải khởi tố hình sự nhằm đạt được các yêu cầu của ta xuất phát từ tình hình thực tiễn hiện nay, với yêu cầu cao nhất là phải bảo vệ quyền lợi chính đáng của Nhân dân Việt Nam, nhất là đối với hàng triệu người dân miền Trung chịu ảnh hưởng trực tiếp, đồng thời thể hiện thiện chí bảo đảm lợi ích của các bên, bảo đảm tuân thủ Thỏa thuận về xúc tiến và bảo hộ đầu tư giữa Việt Nam và Đài Loan ngày 21/4/1993. Mặt khác, Chính quyền Đài Loan rất quan tâm đến việc xử lý ổn thỏa vụ việc của Formosa, không muốn để ảnh hưởng đến quan hệ hợp tác Đài Loan - Việt Nam và chính sách hướng Nam mới, trong đó khuyến khích doanh nghiệp Đài Loan chuyển đầu tư từ Đại lục sang Việt Nam và Đông Nam Á.

- Quá trình đấu tranh trực tiếp với Formosa, chúng ta có thuận lợi là: Sự cố môi trường này có tác động rất lớn đến chính sách, hình ảnh của Công ty Formosa trên thế giới; đã xác định được các cơ sở khoa học liên quan đến hành vi xả thải các độc tố Phenol, Xyanua của Công ty Formosa Hà Tĩnh ra biển cùng với những luận cứ khoa học về cơ chế hình thành, phát tán nguồn thải; dư luận trong nước và ngoài nước, ngay cả trong chính giới, nhân dân Đài Loan cũng ủng hộ ta.

- Tuy nhiên, việc đấu tranh với phía Formosa buộc họ nhận trách nhiệm và

đáp ứng yêu cầu của ta là công việc hết sức khó khăn, phức tạp vì phải thu thập đủ chứng cứ, bảo đảm đủ căn cứ pháp lý, cơ sở khoa học, phải mất thời gian, cần có sự tham gia, phối hợp đồng bộ, tích cực của nhiều bộ, ngành, địa phương có liên quan. Trong khi đó phía Formosa đã có rất nhiều kinh nghiệm trong việc lợi dụng các kẽ hở pháp lý của nhiều nước và bề dày kinh nghiệm trong việc giải quyết các vụ việc tương tự.

- Với tinh thần cương quyết, kiên trì, khéo léo, Bộ Tài nguyên và Môi trường chủ trì, phối hợp với các bộ: Ngoại giao, Tư pháp, Công an, tỉnh Hà Tĩnh và các bộ, ngành khác có liên quan đã tranh thủ, tận dụng mọi cơ hội, thông qua nhiều kênh và biện pháp khác nhau (chính trị, ngoại giao, tư pháp, thông tin tuyên truyền...) để vận động, thuyết phục, gây áp lực, buộc phía Formosa phải chấp thuận các yêu cầu của ta.

***Ngày 28/6/2016, Công ty Formosa Hà Tĩnh đã ký văn bản nhận trách nhiệm và cam kết với những nội dung chính sau:***

(1) Công ty Formosa Hà Tĩnh nhận trách nhiệm gây ra sự cố môi trường, làm hải sản chết hàng loạt tại 04 tỉnh từ Hà Tĩnh đến Thừa Thiên Huế trong thời gian vừa qua;

(2) Công khai xin lỗi Chính phủ và nhân dân Việt Nam;

(3) Cam kết thực hiện bồi thường thiệt hại về kinh tế cho người dân và hỗ trợ chuyển đổi nghề nghiệp, bồi thường xử lý ô nhiễm và phục hồi môi trường biển tại 04 tỉnh miền Trung của Việt Nam, với tổng số tiền là 500.000.000 USD (năm trăm triệu đô la Mỹ chẵn, tương đương với 11.500 tỷ đồng Việt Nam).

(4) Cam kết khắc phục triệt để các tồn tại, hạn chế của hệ thống xử lý chất thải, hoàn thiện công nghệ trong nhà máy của mình bảo đảm xử lý triệt để các chất thải độc hại trước khi thải ra môi trường theo yêu cầu của các cơ quan quản lý nhà nước của Việt Nam và Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh để không tái diễn các tình trạng sự cố như đã xảy ra;

(5) Phối hợp với các bộ, ngành của Việt Nam và các tỉnh miền Trung xây dựng các giải pháp đồng bộ để kiểm soát môi trường biển miền Trung bảo đảm phòng, chống được các vấn đề sự cố môi trường tương tự như đã xảy ra và tạo niềm tin với người dân Việt Nam và bạn bè quốc tế;

(6) Cam kết thực hiện đúng và đầy đủ các cam kết nói trên và không tái diễn các hành vi vi phạm pháp luật về bảo vệ môi trường và tài nguyên nước, nếu vi phạm thì sẽ chịu các chế tài theo quy định của pháp luật Việt Nam.

***Không đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng***

## VI. MỘT SỐ NHẬN ĐỊNH, ĐÁNH GIÁ BƯỚC ĐẦU VÀ ĐỊNH HƯỚNG TUYÊN TRUYỀN

### 1. Một số nhận định, đánh giá bước đầu

- Đây là sự cố môi trường lớn, nghiêm trọng, lần đầu tiên xảy ra trên diện rộng ở nước ta, gây ảnh hưởng nhiều mặt về kinh tế, xã hội, môi trường, nhất là đối với 4 tỉnh miền Trung. Tuy nhiên, ta đã có cách xử lý bài bản, khoa học, thận trọng, phù hợp với pháp luật của Việt Nam và thông lệ quốc tế; huy động được sự tham gia của đông đảo các chuyên gia, nhà khoa học trong nước và quốc tế; có tính toán toàn diện các yếu tố tác động, các tình huống có thể xảy ra để đưa ra biện pháp giải quyết phù hợp trên cơ sở pháp lý và khoa học. Qua đó, ta đã đấu tranh để đạt được các mục tiêu về kinh tế, chính trị và ngoại giao, thể hiện được trách nhiệm của Đảng và Nhà nước trước nhân dân.

Đây cũng là kết quả của sự chỉ đạo chặt chẽ, sát sao, toàn diện của Bộ Chính trị, Ban Bí thư, sự chỉ đạo trực tiếp, sâu sát, thường xuyên của Thủ tướng và Thường trực Chính phủ; sự nỗ lực, cố gắng của các bộ, ngành chức năng, mà trực tiếp và thường xuyên là các bộ: Tài nguyên và Môi trường, Ngoại giao, Tư pháp, Công an, Khoa học và Công nghệ, Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam và các cơ quan thông tin, tuyên truyền...

- Việc giải quyết sự cố môi trường đối với Công ty Formosa Hà Tĩnh như nêu trên là một cách giải quyết mới các mối quan hệ có yếu tố nước ngoài trong xu thế hội nhập quốc tế hiện nay. Cụ thể, ta đã tranh thủ có hiệu quả chủ trương hướng Nam của Chính quyền Đài Loan, tạo sức ép buộc phía Formosa phải hợp tác giải quyết vụ việc. Chính quyền Đài Loan đã luôn ủng hộ quan điểm xử lý vụ việc của ta, yêu cầu các doanh nghiệp Đài Loan phải coi trọng công tác bảo vệ môi trường, đồng thời hợp tác tốt với chính quyền nước sở tại trong giải quyết các vi phạm. Phía Formosa đã nhận ra sai lầm của mình và quyết tâm sửa chữa theo hướng phát triển phải gắn liền với bảo vệ môi trường, chấp hành nghiêm pháp luật Việt Nam và lấy lại niềm tin của nhân dân Việt Nam. Sự cố môi trường vừa qua là hồi chuông cảnh báo đối với các doanh nghiệp trong và ngoài nước, bên cạnh việc đầu tư phát triển phải chú trọng làm tốt công tác bảo vệ môi trường.

- Sự cố môi trường này là bài học đắt giá trong việc phát triển kinh tế nhưng chưa gắn kết chặt chẽ với công tác bảo vệ môi trường vì mục tiêu phát triển bền vững. Một số địa phương quá coi trọng thu hút đầu tư trong khi chưa lường hết những nguy cơ tiềm ẩn về môi trường cũng như sự phù hợp của hệ thống pháp luật, quy chuẩn kỹ thuật và năng lực của cơ quan quản lý nhà nước trong quá trình hội nhập. Sự cố giúp chúng ta nhìn nhận, đánh giá, xem xét đầy đủ, toàn diện hơn, đồng thời có các biện pháp quản lý chặt chẽ ngay từ khâu thi công, vận hành thử nghiệm, nhất là về công tác bảo vệ môi trường đối với toàn

bộ Dự án của Công ty Formosa Hà Tĩnh cũng như đối với các công trình, dự án khác trên lãnh thổ nước ta.

- Trong quá trình giải quyết vụ việc, ta đã luôn thể hiện nhất quán quan điểm của Đảng và Nhà nước ta là kiên quyết bảo vệ môi trường, song cũng phải giữ được môi trường đầu tư. Đây cũng là cơ hội để các ngành công nghiệp phải xem xét, đánh giá lại một cách căn cơ các vấn đề về công nghệ, bảo đảm yêu cầu về bảo vệ môi trường.

## **2. Định hướng tuyên truyền**

- Ngày 30/6/2016, Văn phòng Chính phủ đã chủ trì, phối hợp với Bộ Thông tin và Truyền thông, các bộ, ngành có liên quan tổ chức họp báo công bố thông tin về giải quyết sự cố môi trường. Đây là việc đang được dư luận trong nước và quốc tế hết sức quan tâm. Để tạo sự đồng thuận, nhất trí cao đối với những kết quả đấu tranh mà ta đã đạt được, đề nghị cấp ủy đảng, chính quyền, Mặt trận Tổ quốc Việt Nam và các đoàn thể nhân dân, đặc biệt là hệ thống tuyên giáo, dân vận làm tốt công tác tư tưởng để cán bộ, đảng viên và nhân dân hiểu đúng, đầy đủ, chính xác, khách quan các thông tin được công bố về nguyên nhân, đối tượng gây ra sự cố môi trường và phương án đền bù thiệt hại; thấy được những nỗ lực, trách nhiệm của Đảng, Nhà nước về việc xử lý sự cố; qua đó tuyên truyền rộng rãi, tạo sự đồng thuận, tin tưởng vào sự lãnh đạo của Đảng, Nhà nước, làm thất bại âm mưu của các thế lực thù địch đang triệt để lợi dụng sự cố này, kịp thời phát hiện, kiên quyết đấu tranh phản bác các luận điệu và các thông tin “độc”, “xấu”. Làm tốt công tác tuyên truyền trên báo chí, tuyên truyền miệng để nhân dân không suy diễn, bình luận, phát ngôn thiếu căn cứ làm sai bản chất vụ việc; không phản ánh tiêu cực trên mạng xã hội, không có hành vi quá khích gây thiệt hại vật chất và người của Công ty Formosa Hà Tĩnh và các doanh nghiệp khác.

- Các ban, bộ, ngành, địa phương liên quan tiếp tục thực hiện chỉ đạo của Bộ Chính trị và Thủ tướng Chính phủ, tổ chức thực hiện tốt công tác bảo đảm an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trước, trong và sau khi công bố thông tin. Không để xảy ra tụ tập đông người, biểu tình, tuần hành, kéo về các thành phố lớn bằng đường bộ, đường thủy. Không để xảy ra tình trạng đập phá các cơ sở doanh nghiệp, đặc biệt là các doanh nghiệp Đài Loan và Trung Quốc. Không để các thế lực thù địch lợi dụng việc này kích động nhân dân chống phá Đảng, Nhà nước. Tiếp tục triển khai các chính sách hỗ trợ toàn diện cho nhân dân vùng bị ảnh hưởng bởi sự cố nêu trên để ổn định đời sống, sản xuất cả trước mắt và lâu dài. Xử lý và phục hồi môi trường biển bị ô nhiễm. Tập trung phát triển kinh tế - xã hội, bảo đảm an sinh xã hội, môi trường đầu tư và lợi ích chính đáng của các doanh nghiệp. Đồng thời, tiếp tục làm rõ trách nhiệm và xử lý nghiêm các tổ chức, cá nhân sai phạm liên quan đến sự cố môi trường theo quy định của pháp luật. *M*

## **BAN TUYÊN GIÁO TRUNG ƯƠNG**

*Không đăng tải trên các phương tiện thông tin đại chúng*